

heid ten aanzien van de kaartering van deze grens. Om dit op een juiste en betrouwbare wijze te doen, zijn specifieke kadastrale kennis en soortgelijke ervaring vereist. Deze akteposten zijn dus niet uit te besteden. Bij gemakkelijke akteposten (bijv. in recent hermeten gebieden) ligt dit anders. Er zijn dan recente archiefstukken die vaak slechts op één wijze zijn te interpreteren, er zijn (nog) geen juridische problemen en de meting kan technisch gezien eenvoudig zijn.

Uitbesteding is m.i. dan ook mogelijk, met uitzondering van de aanwys van de nieuwe grens door partijen die, vanwege de juridische en kadastrale betekenis, door het Kadaster zelf moet worden „gehaald“. Dit zou weer tot een grote ondoelmatigheid leiden, nl. twee keer terreinbezoek respectievelijk door het Kadaster (aanwys) en de particuliere landmeter (meting). Daarnaast speelt de financiering een rol.

Voor ambtshalve metingen wordt een tarief in rekening gebracht (versluiert in het kadastraal recht bij overschrijving van een akte) volgens het Besluit Kadastraal Recht. Dit tarief is voor elke burger hetzelfde (het gelijkheidsbeginsel), of „zijn“ grenswijziging nu veel of weinig kost. Dat betekent, dat het Kadaster verlies lijdt op de moeilijke en geïsoleerde akteposten, en winst maakt (althans quitte speelt?) op de gemakkelijke en dicht bij elkaar liggende akteposten. Aangezien de soorten akteposten uit doelmatigheidsoverwegingen niet zozeer kunnen worden gescheiden, en er bedrijfseconomisch gezien een samenhang bestaat, leidt dit alles tot mijn standpunt dat de akteposten — behoudens uitzonderlijke gevallen — niet moeten worden uitbesteed.

Ruilverkaveling

Het landmeetkundig en kartografisch werk in ruilverkavelingen betreft globaal gesproken het werk ten behoeve van de lijst van rechthebbenden (blokgrans, eerste schatting e.d.), het vervaardigen van het Werkplan II (topografisch kaartmateriaal met o.a. de blijvende kadastrale grenzen), het plan van toedeling (toedeling en kavelkaarten, de kaveluitzetting) en de aktepassering (kadastrale kaarten).

Mijn standpunt is, dat de werkzaamheden met betrekking tot het Werkplan II en de kaveluitzetting daadwerkelijk kunnen worden uitbesteed. Daarmede is overigens ook al veel ervaring opgedaan. Naar mijn inschatting is daarmede 60% van het totaal aantal mandagen lav, opn gemoeid, en — gezien de bemoeienis van de binnendienst met veel andere procedureonderdelen — 30% van de mandagen lak.

Kavelruil

Dit betreft kleine, verspreid liggende opdrachten waarvan het ondoelmatig zou zijn om tot uitbesteding over te gaan.

GBKN-vervaardiging

De vervaardiging van deze grootschalige topografische kaart leent zich in hoge mate voor uitbesteding. Daarmede heeft men thans ook al veel ervaring. Het Kadaster moet echter met het oog op zijn coördinerende taak een zekere technische know-how houden. Dat leidt tot mijn aanname dat hoogstens 80% van de bestede mandagen mag worden uitbesteed.

GBKN-bijhouding

Deze bijhouding geschiedt meer en meer geïntegreerd met de bijhouding van de kadastrale kaart. Dit levert niet

alleen technische, maar ook kostenvoordelen op. Aangezien de akteposten in mijn visie niet uitbesteedbaar zijn, geldt hetzelfde voor de GBKN-bijhouding.

Prognose feitelijk uitbesteedbaar

Na aldus de motieven voor continuering van de overheidsbemoeienis met sommige „technisch uitbesteedbare“ activiteiten te hebben toegelicht, kan uiteindelijk worden berekend welk gedeelte hiervan daadwerkelijk zou kunnen worden uitbesteed.

Loonkosten

Als boven.

Tijdbesteding

Wanneer de hierboven genoemde percentages worden toegepast, dan blijkt het volgende ten aanzien van de uitbesteedbare activiteiten:

16 838 mandagen (66 manjaar) lav
3 947 mandagen (15 manjaar) opn
34 290 mandagen (135 manjaar) lma
3 923 mandagen (15 manjaar) ta
1 090 mandagen (4 manjaar) ir
19 111 mandagen (75 manjaar) lak

Ondersteuning hoofddirectie

De centrale diensten stonden bij „technisch uitbesteedbaar“ te boek voor 4,5 miljoen gulden (incl. ruim 1 miljoen uitbesteding). Het is duidelijk, dat de know-how bij deze diensten behouden moet blijven voor het Kadaster. Ik houd rekening met een verruiming van de daadwerkelijke uitbesteding tot 2 miljoen gulden. Hierbij zijn dan ongeveer 10 arbeidsplaatsen betrokken.

Materieel

Van het bedrag „technisch uitbesteedbaar“ van 15 miljoen gulden (incl. 6 miljoen uitbesteding) breng ik gemakshalve 50% van het niet-uitbestede gedeelte (7 miljoen) voor rekening van de uitbesteedbare activiteiten, dus totaal 9,5 miljoen gulden.

Op basis van het voorgaande (met alle aannames e.d.) valt het volgende volume daadwerkelijk uitbesteedbare activiteiten te berekenen:

66 manjaar lav	à f 56 000,—	=	3,7 miljoen
15 manjaar opn	à f 44 000,—	=	0,6 miljoen
135 manjaar lma	à f 44 000,—	=	6,0 miljoen
15 manjaar ta	à f 88 000,—	=	1,3 miljoen
4 manjaar ir	à f 88 000,—	=	0,4 miljoen
75 manjaar lak	à f 56 000,—	=	4,2 miljoen
Centrale ondersteunende diensten		=	2,0 miljoen
Bijdrage artikel materieel		=	9,5 miljoen
Totaal		=	27,7 miljoen

Huisvesting kost per manjaar f 10 400,— volgens de onderzoeksleidraad. Het gaat om 320 manjaar, zodat het bedrag van 27,7 miljoen gulden moet worden verhoogd met 3,3 miljoen tot 31 miljoen gulden. (Let wel, dit is dus met inbegrip van de huidige uitbesteding van ongeveer 7 miljoen!)

Samenvatting prognoses

Mijn strikt persoonlijke visie is dus, dat het Kadaster in 1982 ongeveer 128 miljoen gulden uitgaf aan landmeetkundig en kartografisch werk; daarvan zou louter „technisch gezien“ ongeveer 89 miljoen uitbesteedbaar zijn. Er zijn echter motieven voor een voortzetting van de overheidsbemoeienis, zodat voor een daadwerkelijke uitbesteding de berekening uitkomt op 27,7 miljoen gulden