

Tenslotte vroeg mw Van Slobbe zich af waarom er slechts een p.m. post op de begroting was opgevoerd voor het aanstaande lustrum. Voorzitter Bos antwoordde dat dit is gedaan omdat het lustrum pas in 1988 zal plaatsvinden en dat niet wordt verwacht dat reeds in 1987 aanzienlijke bedragen met de voorbereidingen gemoeid zullen zijn. Na deze vragen en toelichtingen werd de begroting 1987 vervolgens ongewijzigd goedgekeurd door de vergadering.

De benoeming van de kascommissie leverde vervolgens weinig problemen op. De heer Hoeboer stelde zich beschikbaar voor een derde termijn, terwijl de heer Bellekom bereid was de plaats van de tijdelijk ingevallen heer Plender in te nemen.

Daar het bestuur geen aanleiding had gezien te komen met een voorstel tot verhoging van de kontributies in 1988, kon ook dit agendapunt zeer snel worden afgehandeld. Door de vergadering werden de kontributies voor 1988, conform het bestuursvoorstel, vastgesteld op het huidige niveau.

De verslagen van de werkgroepen over hun activiteiten in 1986 gaven geen aanleiding tot het stellen van vragen. Wel gaf de heer Verroen, op verzoek van de voorzitter, een uitgebreide uiteenzetting over de vorderingen en problemen bij de herziening van de PBNA-cursus 'Technisch Kartograaf'. Zo bleek PBNA onder andere geen gelden beschikbaar te stellen voor het herschrijven van kursusedelen. De auteurs verrichten dit werk dus in feite volledig belangeloos. Voorzitter Bos zei toe dat, wanneer het ontbreken van een vergoeding de voortgang van de herziening in de weg zou staan, een verzoek om een financiële bijdrage door het bestuur niet bij voorbaat zal worden afgewezen. Wel werd opgemerkt dat, wanneer de NVK een deel van de kosten van de herziening voor haar rekening zou nemen, getracht zou moeten worden de auteursrechten van de cursus, in tegenstelling tot de normale procedure bij PBNA, bij de NVK te houden.

Door diverse sprekers werd vervolgens gewezen op de noodzaak de cursus zoveel mogelijk aan te passen aan het steeds toenemende gebruik van geautomatiseerde technieken en werd het vasthouden aan het uitgebreid aanleren van (verouderde) tekentechnieken ter discussie gesteld. De heer Verroen merkte hierover op dat deze discussie

ook reeds binnen de Begeleidingscommissie gevoerd werd en dat dit punt zeker de aandacht had van de commissie.

De heer Snabilié vroeg of het niet mogelijk was dat er uitvoeriger, bijvoorbeeld via het KT, over de cursusherziening en de zich daarbij voordoende problemen gerapporteerd zou worden. De heer Verroen zegde toe hierover contact te zullen opnemen met de redactie van het KT.

De heer Lievaart bleek moeite te hebben met de naamsverandering van de cursus. Volgens hem suggereerde de term Technisch Kartograaf een hoger niveau dan de oorspronkelijke term Kartografisch Tekenaar. De heren Meier en De Jonge betoogden vervolgens dat het begrip 'tekenaar' in veel gevallen niet meer overeenkomt met de werkelijke functie-inhoud en dat de gehanteerde term 'technisch kartograaf' juist veel beter aansluit bij de feitelijke situatie.

Na afsluiting van de discussie over de PBNA-cursus, werd overgegaan tot het volgende punt op de agenda: de oprichting van een Werkgroep Automatisering.

Naar aanleiding van de taakomschrijving van de werkgroep vroeg de heer Smeulders wat nu de preciese afbakening was tussen de Werkgroep Automatisering en de reeds jaren bestaande Kontaktgroep Automatisering. Voorzitter Bos legde uit dat de Kontaktgroep gezien moet worden als een gebruikersgroep met wisselende samenstelling en activiteiten. De werkgroep daarentegen zal veel meer gericht zijn op het initiëren van activiteiten binnen het verenigingsverband van de NVK. Een strikte taakafbakening tussen Werkgroep en Kontaktgroep is moeilijk aan te geven, maar wordt overigens ook niet als noodzakelijk danwel gewenst ervaren.

In principe zal de Kontaktgroep opereren onder auspiciën van de Werkgroep Automatisering.

De heer Meier vroeg zich af of 'het stimuleren van onderzoek en ontwikkeling op het gebied van de kartografie' door de werkgroep niet tot doublures zou leiden met reeds in gang gezette ontwikkelingen bij diverse bedrijven en instellingen. De heer Kraak merkte op dat de door de heer Meier bedoelde ontwikkelingen en onderzoeken vaak werden uitgevoerd door niet-kartografen en dat het juist de taak van de werkgroep diende te zijn ervoor te zorgen

dat de kartografische inbreng in deze ontwikkelingen gewaarborgd werd. Mw Van Slobbe stelde de vraag of in de werkgroep niet meer 'praktijkmensen' dienden te worden opgenomen, omdat anders de aansluiting van de werkgroep bij de activiteiten op de werkvloer gevaar zou kunnen lopen. Voorzitter Bos antwoordde dat de huidige samenstelling van de werkgroep gezien moest worden als een soort initiatiefgroep, maar dat uitbreiding met een aantal praktijkmensen zeker tot de mogelijkheden behoorde.

Na deze toelichtingen ging de vergadering vervolgens akkoord met de oprichting van de werkgroep. Ook het volgende punt op de agenda, de bestuursmutaties, leverde vervolgens uitgebreide stof tot discussie op. Reglementair waren de heren Bos, Ormeling en Russchen aftredend. Aangezien alle drie zich voor een volgende termijn beschikbaar hadden gesteld en er geen tegenkandidaten waren ingediend, werden zij door de vergadering bij acclamatie herkozen verklaard.

De heer Kers had te kennen gegeven ook in 1987 te willen aftreden. In zijn plaats werd door het bestuur de heer P. Mills, werkzaam bij Reprocart, voorgedragen.

Op initiatief van de Werkgroep Reproductietechnieken was de heer J. F. M. van der Steen, werkzaam op het ITC, door een vijftiental leden voorgedragen voor een bestuursfunctie. De reden van deze voordracht was het verbeteren van de in het verleden nogal eens stroef verlopen communicatie tussen het bestuur en de werkgroep. De werkgroep stelde de heer Van der Steen in eerste instantie niet als tegenkandidaat voor de heer Mills, maar deed het voorstel de heer Van der Steen te benoemen in de vakature welke was ontstaan in 1984 door het vertrek van mw Hoogendoorn. Alleen wanneer deze vakature niet beschikbaar zou zijn, werd de heer Van der Steen voorgedragen als tegenkandidaat voor de heer Mills.

Het bestuur had zich in meerderheid bij dit voorstel aangesloten en stelde de vergadering dan ook voor de vakature Hoogendoorn open te stellen. De heer Lievaart en mw Hoogendoorn merkten vervolgens op dat deze procedure in strijd zou zijn met artikel 14 van de statuten, waarin geregeld is dat de leden voor elke vakature in staat gesteld moeten worden andere kandi-